

1

เด็กในสถานสงเคราะห์  
ภาพรวมทั่วโลก



## ภาพรวมของเด็กในสถานสงเคราะห์ทั่วโลก

เด็กที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ทั่วโลก มีจำนวนหลายล้านคน โดยตัวเลขประเมินหนึ่งได้แสดงยอดรวมไว้สูงถึง 8,000,000 คน<sup>1</sup>

แต่หากพิจารณาช่องว่างในข้อมูลทางสถิติและข้อบ่งชี้ต่างๆ ที่ระบุว่า “ยังมีสถานสงเคราะห์เด็กอีกมากมายที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนอย่างถูกต้อง” นั้นหมายความว่า จำนวนเด็กในสถานสงเคราะห์ทั่วโลกที่แท้จริงนั้น มีมากกว่าแปดล้านคน<sup>2</sup>



## ความเชื่อผิดๆ เกี่ยวกับเด็กกำพร้า

เราทึกทักกันไปเองว่า ‘สถานสงเคราะห์เด็ก’ หรือ ‘สถานเลี้ยงเด็กกำพร้า’ จัดตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้า ทว่าเด็กกว่า 80% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่<sup>3</sup>

เด็กส่วนใหญ่สามารถกลับไปอาศัยอยู่กับครอบครัวของพวกเขาได้ หากได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสม แม้ว่าสถานสงเคราะห์บางแห่งจะจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ศุนเพื่อดูแลเด็กอย่างเพียงพอและเหมาะสม แต่พวกเขาก็ไม่สามารถทดแทนครอบครัวได้

ผลการวิจัยตลอดแปดสิบปีที่ผ่านมาได้แสดงถึงผลกระทบเชิงลบที่สถานสงเคราะห์มีต่อสุขภาพ พัฒนาการ และโอกาสในชีวิตของเด็กเหล่านี้<sup>4</sup>

## เด็กในสถานสงเคราะห์: ข้อมูลของประเทศต่างๆ

ตัวเลขเหล่านี้ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนเด็กในสถานสงเคราะห์ของหลายประเทศ ทั่วโลก

อย่างไรก็ตาม เรายังขาดแคลนบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับสถานสงเคราะห์เด็กทั้งหมด และเนื่องจากมีข้อมูลไม่เพียงพอ จึงทำให้อีกหลายๆ ประเทศไม่ปรากฏอยู่ ณ ที่นี้ ส่วนในหลายๆประเทศ ได้เปลี่ยนรูปแบบการดูแลเด็กในสถานสงเคราะห์ ไปสู่การดูแลเด็กในสภาพแวดล้อมของครอบครัว เช่น ครอบครัวอุปถัมภ์ ซึ่งถือเป็นการดูแลทางเลือกหนึ่ง สำหรับเด็กที่ไม่สามารถอาศัยอยู่กับครอบครัวของตนเองได้

สาธารณรัฐเช็ก 9,561 คน<sup>13</sup>  
 98%<sup>14</sup> มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่  
 มอลโดวา 2,955 คน<sup>15</sup>  
 96%<sup>16</sup> มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่  
 บัลแกเรีย 3,262 คน<sup>17</sup>  
 98%<sup>18</sup> มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่  
 ยูเครน 117,600 คน<sup>19</sup>

รัสเซีย<sup>20</sup>  
 400,000 คน  
 95% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

เนปาล<sup>25</sup>  
 มากกว่า 15,000 คน  
 85% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

ญี่ปุ่น<sup>26</sup>  
 35,000 คน

ยูเครน<sup>12</sup>  
 20,000 คน  
 60% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

โมร็อกโก<sup>21</sup>  
 65,000 คน

สาธารณรัฐโดมินิกัน<sup>7</sup>  
 3,200 คน

กัมพูชา<sup>27</sup>  
 12,000 คน  
 77% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

เม็กซิโก<sup>5</sup>  
 30,000 คน

เฮติ<sup>6</sup>  
 30,000 คน  
 80% มีพ่อหรือแม่หรือญาติใกล้ชิดที่ยังมีชีวิตอยู่<sup>10</sup>

กานา<sup>22</sup>  
 4,500 คน  
 90% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

อินโดนีเซีย<sup>28</sup> สูงถึง  
 500,000 คน  
 94% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

โบลีเวีย<sup>8</sup>  
 15,000 คน  
 54% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

รวันดา<sup>23</sup>  
 2,500 คน  
 78% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

ศรีลังกา<sup>24</sup>  
 21,000 คน  
 90% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

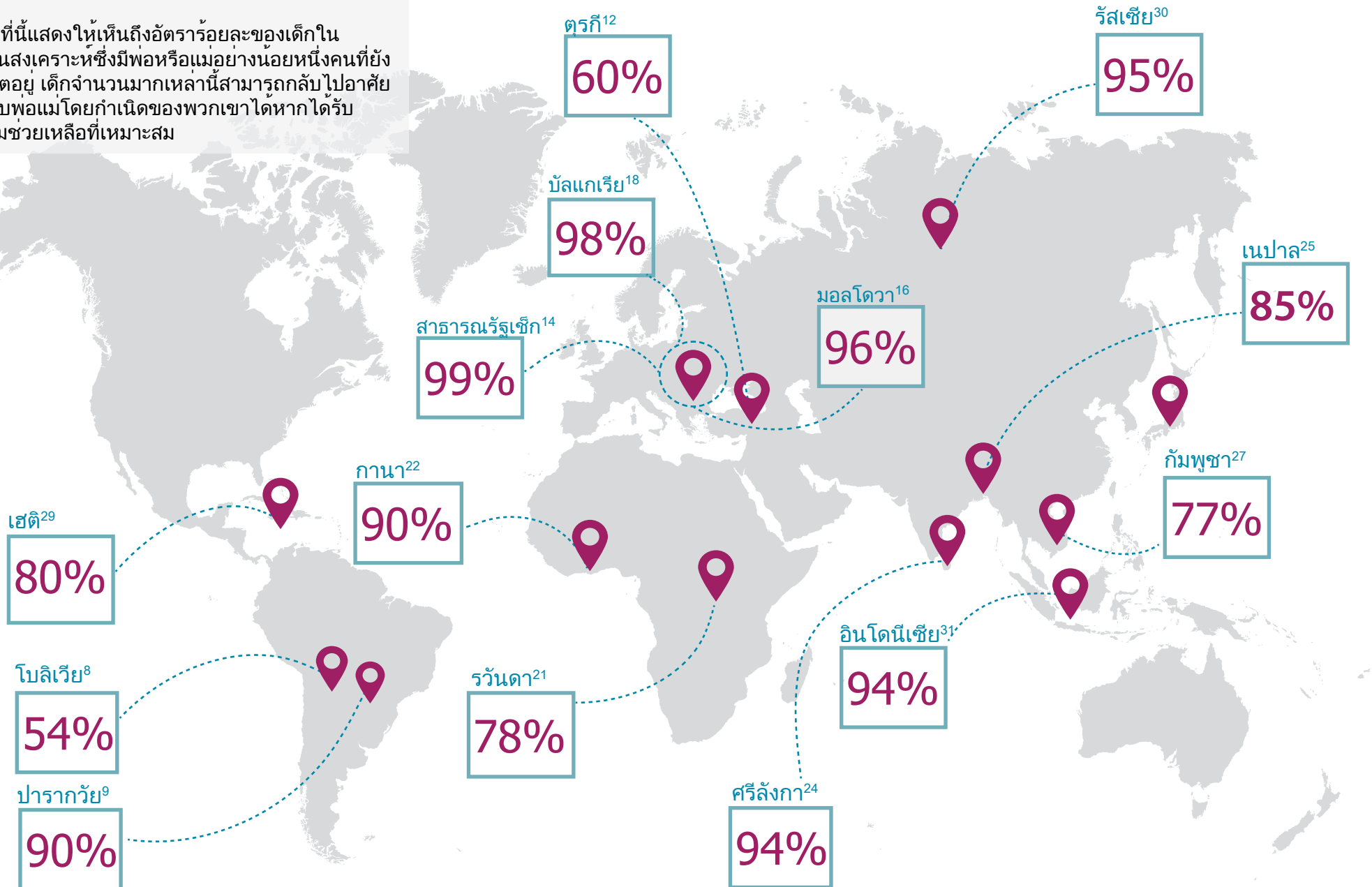
ปารากวัย<sup>9</sup> สูงถึง  
 5,000 คน  
 อย่างน้อย 90% มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่

บราซิล<sup>11</sup>  
 50,500 คน

อาร์เจนตินา<sup>10</sup>  
 17,000 คน

### การจัดความเชื่อผิดๆ เกี่ยวกับเด็กกำพร้า

แผนที่นี้แสดงให้เห็นถึงอัตราร้อยละของเด็กในสถานสงเคราะห์ซึ่งมีพ่อหรือแม่อย่างน้อยหนึ่งคนที่ยังมีชีวิตอยู่ เด็กจำนวนมากเหล่านี้สามารถกลับไปอาศัยอยู่กับพ่อแม่โดยกำเนิดของพวกเขาได้หากได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสม



## ความยากจน

ในประเทศส่วนใหญ่ ความยากจน ถือเป็นปัจจัยขับเคลื่อนหลักที่ทำให้เด็กต้องไปอยู่ในสถานสงเคราะห์<sup>32</sup> พ่อแม่ที่ไม่มีเงินพอที่จะซื้ออาหาร เสื้อผ้า หรือส่งลูกไปโรงเรียนนั้น มีทางเลือกไม่มากนัก

**52% ของเด็กในสถานสงเคราะห์ที่เชิยรราลีโอนถูกส่งตัวไปที่นั่นเนื่องจากความยากจน<sup>33</sup>**

จากการวิจัยโรงพยาบาลผดุงครรภ์ในยุโรป 75% ของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลระบุว่า มีความเป็นไปได้ว่าความยากจน เป็นสาเหตุที่ทำให้ทอดทิ้งลูก<sup>34</sup>

ในประเทศจีน เด็กทารกมักถูกทิ้งอยู่บ่อยๆ เนื่องจากพ่อแม่ของพวกเขาไม่มีเงินพอที่จะจ่ายค่ารักษาพยาบาล<sup>35</sup>

## ความพิการ ความบกพร่องในการเรียนรู้ ความเจ็บป่วย

เด็กที่มีความพิการ มีความเสี่ยงสูงในการต้องอยู่ในสถานสงเคราะห์<sup>36</sup> เนื่องจากบ่อยครั้งที่ครอบครัวไม่สามารถเข้าถึงบริการความช่วยเหลือที่เหมาะสมได้<sup>37</sup> หรือไม่มีสถานศึกษาสำหรับเด็กที่มีความพิการในท้องถิ่น

ทัศนคติของคนในสังคมก็อาจส่งผลกระทบต่อเรื่องนี้เช่นกัน

ในบางประเทศ พ่อแม่จะได้รับการสนับสนุนให้ส่งตัวเด็กทารกที่มีความพิการเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์<sup>38</sup> ส่วนในบางประเทศ เด็กพิการถูกมองว่าน่าโศครายมาให้หรือต้องคำสาป<sup>39</sup>

**45% ของเด็กในสถานสงเคราะห์ของรัสเซียเป็นเด็กที่มีความพิการ<sup>40</sup>**

## การเลือกปฏิบัติ

จากรายงานของคณะกรรมการการยุโรป พบว่า เด็กชาวโรมา (ชนเผ่าเร่ร่อน) ที่ไม่มีความพิการใดๆ มักถูกจัดหาที่เรียนให้อย่างผิดๆ ใน 'โรงเรียนเด็กพิเศษ' สำหรับการบำบัดเด็กที่มีความผิดปกติทางจิต<sup>41</sup>

**90% ของเด็ก 11 ล้านคน 'ที่ถูกทิ้งหรือเป็นเด็กกำพร้า' ในอินเดีย เป็นเด็กผู้หญิง<sup>42</sup>**

## การสรรหาเด็ก การค้าเด็ก และการแสวงหาประโยชน์จากเด็ก

ในบางประเทศ พ่อแม่ที่ยากจน ได้รับการเสนอเงินให้เพื่อแลกกับตัวเด็ก

สถานสงเคราะห์ที่ทุจริตและหน่วยงานตัวแทนการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรมที่ขาดจริยธรรม จะได้รับผลกำไรจากเด็กเหล่านี้ผ่านการรับเงินบริจาค หรือโดยการค้าเด็ก<sup>43</sup>

**ในมาลาวี มีการรายงานว่าสถานสงเคราะห์มากกว่า 50% ดำเนินการโดยตรงเพื่อ 'สรรหา' เด็ก โดยการสนับสนุนให้พ่อแม่ส่งตัวลูกของพวกเขาเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์<sup>44</sup>**

## การทารุณกรรมเด็ก หรือ การทอดทิ้งเด็ก

เด็กบางคนไม่สามารถอาศัยอยู่กับพ่อแม่ของตนได้ เนื่องจากถูกทารุณกรรม หรือถูกทอดทิ้ง อย่างไรก็ตาม บรรดาสถานสงเคราะห์เด็กก็ถูกกล่าวหาในเชิงลบเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้เช่นกัน<sup>45</sup>

เด็กเหล่านี้ต้องการการดูแลในสภาพแวดล้อมของครอบครัวที่ให้การปกป้องคุ้มครองและมีการติดตามอย่างถี่ถ้วน

ในหลายๆ ประเทศเด็กถูกส่งไปยังสถานสงเคราะห์เนื่องจากถูกทารุณกรรมหรือถูกทอดทิ้ง มีสัดส่วนค่อนข้างน้อยเทียบกับสาเหตุอื่นๆ<sup>46</sup>

**จากการสำรวจประเทศในยุโรป 11 ประเทศ พบว่าเด็ก 14% ได้ถูกส่งตัวเข้าสถานสงเคราะห์เนื่องจากถูกทารุณกรรมหรือถูกทอดทิ้ง<sup>47</sup>**

## ทางแก้ปัญหา

การส่งตัวเด็กเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์เป็นทางเลือกที่ไม่จำเป็น ยังมีทางเลือกอื่น ๆ ที่คุ้มค่ากว่า เพื่อช่วยให้เด็กๆ ได้อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมของครอบครัวที่สามารถปกป้องคุ้มครองเขาได้

1

### การป้องกันการแยกจากกัน

หน่วยงานบริการต่างๆ ภายในชุมชนสามารถป้องกันไม่ให้ครอบครัวต้องแยกจากกันและเป็นสาเหตุให้เด็กจำนวนมากต้องเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์ได้ เช่น โรงเรียน หน่วยงานดูแลสุขภาพ การสนับสนุนทางการเงินและกฎหมาย บริการสำหรับพ่อแม่และเด็กที่มีความพิการ คำแนะนำในการทำหน้าที่ผู้ปกครองที่ดี การปกป้องคุ้มครองเด็ก และการให้ความคุ้มครองทางสังคมและอื่นๆ อีกมากมาย<sup>48</sup>

เป็นเรื่องน่ายินดีที่มีหลักฐานได้ชี้ให้เห็นว่า การสนับสนุนครอบครัวโดยผ่านบริการสังคมสงเคราะห์มีค่าใช้จ่ายถูกกว่าค่าเลี้ยงดูเด็กที่อยู่ในสถานสงเคราะห์เป็นอย่างมาก<sup>49</sup>

2

### การช่วยให้ครอบครัวได้กลับมาอยู่ร่วมกัน

80% ของเด็กในสถานสงเคราะห์มีพ่อหรือแม่อย่างน้อยหนึ่งคนที่ยังมีชีวิตอยู่ และสาเหตุของการต้องแยกจากกันนั้นมีหลายอย่าง รวมถึงความยากจน ความพิการ ความสามารถเข้าถึงบริการด้านการศึกษาและบริการฉุกเฉินต่างๆ<sup>50</sup>

เด็กจำนวนมากสามารถกลับไปอาศัยอยู่กับครอบครัวโดยกำเนิดของตนเองได้เมื่อได้รับบริการการช่วยเหลือในชุมชนอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ จะต้องมีการเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กที่เคยอยู่ในสถานสงเคราะห์เพื่อก้าวสู่การเปลี่ยนผ่าน โดยต้องมั่นใจว่าเด็กแต่ละคนจะได้ไปอยู่ในสภาพแวดล้อมของครอบครัวที่เหมาะสม และเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็ก

3

### การดูแลทางเลือกสำหรับเด็ก

ในกรณีที่เด็กไม่สามารถกลับไปอยู่กับครอบครัวโดยกำเนิดของตนเองได้ (รวมถึงในกรณีของการทารุณกรรมเด็กหรือการทอดทิ้งเด็ก) เด็กสามารถอาศัยอยู่กับญาติ ครอบครัวอุปถัมภ์ หรือพ่อแม่บุญธรรม ภายใต้การดูแลที่เป็นทางเลือกอื่นในสภาพแวดล้อมของครอบครัว<sup>51</sup> ผู้ที่มีศักยภาพในการดูแลทุกคนจะต้องผ่านการคัดกรอง ได้รับการฝึกอบรม และมีการตรวจติดตามอย่างถี่ถ้วน เพื่อให้มั่นใจว่าสถานที่ซึ่งจัดการให้เด็กไปอาศัยอยู่นั้นมีความปลอดภัยและมีการคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นหลัก สำหรับกรณีของเด็กวัยรุ่น ในบางครั้งอาจจำเป็นต้องมีบ้านพักสำหรับเยาวชนกลุ่มเล็กๆ อยู่

## การเปลี่ยนผ่าน

หลายประเทศได้ดำเนินการจัดตั้งระบบการดูแลเด็กโดยใช้ต้นแบบสภาพแวดล้อมของครอบครัว ทั้งนี้ มูลนิธิลูมอส (Lumos) ได้นำเสนอประสบการณ์และสนับสนุนรัฐบาล ให้เปลี่ยนทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่ไปสู่การให้การดูแลที่มีคุณภาพสูงขึ้นและคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยให้เด็กๆ ได้รับความรักและได้อาศัยอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น

อ่านข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่: [www.wearelumos.org/the-solution](http://www.wearelumos.org/the-solution)

## เอกสารเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม:

[Keeping children out of harmful institutions \(Save the Children, 2009\)](#)

[Children, Orphanages and Families: A summary of research to help guide faith-based action \(Faith to Action Initiative, 2014\)](#)

[Global Facts about Orphanages \(Better Care Network, 2009\)](#)

[ศูนย์กลางการพัฒนาเด็กแห่งฮาร์วาร์ด \(Harvard Centre on the Developing Child\)](#)

[วิดีโอจาก Neil Boothby ที่ปรึกษาพิเศษของรัฐบาลสหรัฐฯ เกี่ยวกับ](#)

[ประเด็นของเด็กที่อยู่ในสภาวะทักซียาก](#)

[เว็บไซต์ Lumos](#)

## เอกสารอ้างอิง:

1 จำนวนสถานสงเคราะห์และจำนวนเด็กที่อาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์นั้นไม่สามารถระบุได้อย่างแน่ชัด โดยมีตัวเลขประเมินตั้งแต่ 'มากกว่า 2 ล้านคน' (UNICEF, Progress for Children: A Report Card on Child Protection Number 8, 2009) ไปจนถึง 8 ล้านคน (อ้างอิงใน: Pinheiro, P., World Report on Violence against Children, UNICEF, New York, 2006)

ตัวเลขเหล่านี้มักถูกรายงานน้อยครั้งว่าเป็นจำนวนที่ต่ำกว่าความเป็นจริงเนื่องจากมีข้อมูลไม่เพียงพอจากหลายประเทศ และมีสถานสงเคราะห์จำนวนมากที่ไม่ได้รับการจดทะเบียนอย่างถูกต้อง

2 C Csáky, C., Keeping children out of harmful institutions: why we should be investing in family-based care, Save the Children, 2009, หน้า 3.

3 อ้างอิงข้างต้น Csáky, 2009, หน้า vii.

4 Berens, A., Nelson, C., The science of early adversity: is there a role for large institutions in the care of vulnerable children?, The Lancet, 2015.

5 มีเด็กจำนวน 29,310 คนในสถานสงเคราะห์ 703 แห่งในปี 2007 อย่างไรก็ตาม รายงานที่ให้ออกมาได้ให้คำแนะนำว่าควรมีระบบการตรวจติดตามที่ตี

ยั้งขึ้นสำหรับจำนวนและสภาพของสถานสงเคราะห์

RELAF and SOS Children's Villages International, Informe Latinoamericano Situación de la niñez sin cuidado parental en riesgo de perderlo en América Latina: Contextos, Causas y Respuestas, 2010, หน้า 68-72.

ดุษฎีสารฉบับภาษาอังกฤษเพิ่มเติม: RELAF and SOS Children's Villages International, Latin American Paper, Children and adolescents without parental care in Latin America: Contexts, causes and consequences of being deprived of the right to family and community life, 2010, หน้า 16.

6 UNICEF รายงานประจำปี 2012 สำหรับเซดดี, TACRO, 2012, หน้า 3.

7 ตัวเลขนี้รวมเฉพาะเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปีเท่านั้น ดูหมายเหตุที่ 5: RELAF, 2010.

8 UNICEF, Key Information on Child Protection, UNICEF Latin America and Caribbean Regional Office, 2007, หน้า 2.

9 ข้อมูลจากสำมะโนประจำปี 2002 ได้รายงานว่าเด็กจำนวน 5,000 คนอาศัยอยู่ใน 'สถานดูแลเด็กประเภทต่างๆ' ซึ่งรวมถึงสถานสงเคราะห์ รายงานของ UNICEF ในปี 2006 ได้ระบุ 'ความกลัวว่า' ว่าเป็นเหตุผลหลักของเด็ก 10% ที่ถูกส่งตัวให้ไปอยู่ในสถานสงเคราะห์ในปารากวัย อย่างไรก็ตาม ในจำนวนนี้อาจรวมถึงเด็กที่พ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่งยังมีชีวิตอยู่หรือเป็นเด็กกำพร้าทางสังคม (เช่น มีพ่อแม่ที่ติดยาเสพติดหรือติดสุรา) ดูหมายเหตุที่ 5: RELAF, 2010.

10 เด็ก 17,063 คนในสถานสงเคราะห์ 642 แห่ง ข้อมูลจาก UNICEF 2005 'Deprived of freedom' อ้างถึงใน: RELAF 2010, บทสรุปฉบับภาษาอังกฤษ, หน้า 16

11 ดูหมายเหตุที่ 5: RELAF, 2010

12 UNICEF, 'Children First: Reuniting children with their Families', [http://www.unicef.org/turkey/dn\\_2006/cp42.html](http://www.unicef.org/turkey/dn_2006/cp42.html) [เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 30 ตุลาคม 2014]

13 การประมาณการของ Lumos โดยอิงตามข้อมูลทางสถิติอย่างเป็นทางการของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงานและกิจการสังคม และกระทรวงสาธารณสุขของสาธารณรัฐเช็กที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2014 ดูข้อมูลได้ที่: [www.uiv.cz](http://www.uiv.cz) [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz) และ [www.uzis.cz](http://www.uzis.cz).

14 นี่คือตัวเลขประเมินโดยอิงตามข้อมูลที่รับจากเด็ก 4,314 คน กระทรวงศึกษาธิการแห่งสาธารณรัฐเช็ก, หนังสือรายปีแสดงข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับระบบการศึกษาประจำปี 2014/2015, ปราบ, 2015.

15 การประมาณการของ Lumos โดยอิงตามข้อมูลที่นำเสนอโดยกระทรวงแรงงาน การคุ้มครองสังคมและครอบครัว กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขของมอลโดวาเมื่อปลายปี 2014

16 นี่คือตัวเลขประเมินโดยอิงตามข้อมูลที่รับจากกลุ่มตัวอย่างสถานสงเคราะห์ 10 แห่งทั่วทั้งมอลโดวา กระทรวงแรงงาน การคุ้มครองสังคมและครอบครัว กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขของมอลโดวา และ Lumos, การศึกษาบทพจนานุกรมเกี่ยวกับระบบการปกป้องคุ้มครองเด็กในสาธารณรัฐมอลโดวา, 2014

17 รัฐบาลของบัลแกเรีย, รายงานการติดตามสถานะครั้งที่สี่ของการบังคับใช้แผนปฏิบัติการแห่งชาติ, 2014.

18 อ้างถึงใน: National network for children, Academy for journalists, 2014. ดูข้อมูลได้ที่: [www.nmd.bg](http://www.nmd.bg)

19 UNICEF และสำนักงานผู้ตรวจการของประธานาธิบดียูเครน, รายงานโดยเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจการของประธานาธิบดียูเครนเกี่ยวกับสิทธิของเด็ก, 2013.

20 Altshuler, B., et al., Alternative Report 2013 on children's rights by a Coalition of Russian NGOs, 2013.

21 เพิ่มขึ้นจาก 38,000 คนในปี 2001 UNICEF, Child Rights Statistics: Morocco (Annex), 2008.

22 การวิจัยโดยกระทรวงสวัสดิการสังคมแห่งกานา, 2009 อ้างถึงใน: IRIN News, 'West Africa: Protecting children from orphan-dealers' 27 พฤษภาคม 2009.

23 ในปี 2012 มีรายงานว่า เด็กและเยาวชน 3,323 คนอาศัยอยู่ในสถานสงเคราะห์ โดย 25.9% มีอายุมากกว่า 18 ปี โดย Hope and Homes, National Survey of Institutions for Children in Rwanda, 2012, หน้า 9.

24 ตัวเลขประเมินโดย UNICEF ตั้งแต่ปี 2007: เด็ก 19,000 คนจากจำนวนประมาณ 21,100 คนในสถานสงเคราะห์มีพ่อหรือแม่ที่ยังมีชีวิตอยู่ UNICEF, Out of Sight, Out of Mind: Report on Voluntary Residential Institutions for Children in Sri Lanka: Statistical Analysis, 2007, หน้า 17.

25 คณะกรรมการสวัสดิการเด็กแห่งเนปาล, 2013.

26 ตัวเลขประเมินที่คำนวณจากข้อมูลซึ่งแสดงอยู่ใน: Human Rights Watch, Without Dreams: Children in Alternative Care in Japan, 2014.

27 ตัวเลขที่แท้จริง: 11,945, 23% เป็นเด็กกำพร้า ข้อมูลจาก: UNICEF, สถานสงเคราะห์แบบอยู่อาศัยในกัมพูชา

28 ไม่ทราบจำนวนที่แน่ชัด แต่มีการประเมินอยู่ที่ระหว่าง 225,750 ถึง 516,600 คน DEPSOS, Save the Children and UNICEF, 'Someone that Matters': The quality of care in childcare institutions in Indonesia, Save the Children UK, 2007, หน้า 19.

29 ถ้อยแถลงของ UNICEF ที่กล่าวอ้างถึงใน 'Haiti - Social : 80% of children in orphanages are not orphans' Haiti Libre, 2013.

30 ดูหมายเหตุที่ 20: Altshuler, B., et al., 2013.

31 UNICEF & Terre des Hommes, Adopting the rights of the child: A study on intercountry adoption and its influence on child protection in Nepal, 2008.

32 "ความยากจนเป็นปัจจัยหลักที่ผลักดันให้เด็กส่วนใหญ่ต้องเข้าไปอยู่ในสถานสงเคราะห์" Better Care Network, Global facts about orphanages, 2009, หน้า 1

33 Lamin, D., Improving the care and protection of children in Sierra Leone, UNICEF, 2008. อ้างถึงใน: Csáky, C., Keeping Children Out of Harmful Institutions, Save the Children, 2009, หน้า 20.

34 มหาวิทยาลัยนอร์ดดิ้งแฮม, Child Abandonment and its Prevention in

Europe, The European Commission's Daphne Programme, 2012, หน้า 11.

35 BBC, 'China baby hatch suspended after hundreds abandoned', บีบีซี นิวส์, 2014.

36 ดูหมายเหตุที่ 29: Better Care Network, 2009.

37 Faith to Action Initiative, Children, Orphanages, and Families: A summary of research to help guide faith-based action, 2014.

38 UNICEF, เอกสารข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่มีความพิการ, 2013.

39 Chiwaula, L., Dobson, R., Eelsey, S., Drumming together for change: A child's right to quality care in Sub-Saharan Africa, SOS Children's Villages International, CELCIS, University of Malawi, 2014.

40 Human Rights Watch, Abandoned by the State: Violence, Neglect, and Isolation for Children with Disabilities in Russian Orphanages, 2014, หน้า 5.

41 คณะกรรมาธิการยุโรป, Segregation of Roma Children in Education: Addressing Structural Discrimination through the Race Equality Directive, 2007, หน้า 6.

42 The Guardian, 'From India with Love', 2007, อ้างถึงใน Csaky, C., Keeping Children out of Harmful Institutions, Save the Children, 2009.

43 ดูหมายเหตุที่ 2: Csáky, 2009, หน้า 5.

44 ดูหมายเหตุที่ 34: Faith to Action Initiative, 2014, หน้า 7.

45 ดูหมายเหตุที่ 2: Csáky, 2009, หน้า 5.

46 Browne, K., The risk of harm to young children in institutional care, Save the Children, 2009.

47 อ้างอิงข้างต้น Browne, 2009.

48 ดูหมายเหตุที่ 2: Csáky, 2009.

49 Carter, R., Family Matters: A study of institutional childcare in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union, Everychild, 2005.

50 ดูหมายเหตุที่ 2: Csáky, 2009.

51 การประชุมสามัญของสหประชาชาติ, แนวทางการดูแลที่เป็นทางเลือกอื่นสำหรับเด็ก : การลงมติ / ผ่านการอนุมัติโดยที่ประชุมสามัญ, 24 กุมภาพันธ์ 2010, A/RES/64/142.

สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางของสหประชาชาติ ดูที่: Cantwell, N., Davidson, J., Eelsey, S., Milligan, I., & Quinn, N., Moving forward: implementing the United Nations guidelines for the alternative care of children, Centre for excellence for looked after children in Scotland, 2013.